



OBECNÍ ÚŘAD SUCHODOL
Suchodol 8, 261 01 PŘÍBRAM
tel. 318626859
e-mail: ousuchodol@volny.cz
www.obecsuchodol

č.j. SUCH 185/2025
Sp.zn: SUCH – 010/2025

V Suchodole dne 14.3.2025

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Suchodol jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „InfZ“) obdržel dne 28.2.2025 a dne 3.3.2025 žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů od žadatele

(dále jen „žadatel“), a na základě přezkoumání vydává podle § 15 odst. 1) zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

podané dne 28.2.2025 a doplněné a opravené dne 3.3.2025, a to v části, v níž se žadatel domáhá poskytnutí informace na základě jakého právního vztahu Obec Suchodol prováděla propagační a marketingovou kampaň v průběhu měsíce ledna 2025 pro společnost CETIN, a.s., IČ: 040 84 063, se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 (dále jen „CETIN“) nebo pro společnost O2 Czech Republic a.s., IČ: 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 22 Praha 4 (dále jen „O2 Czech Republic a.s.“), v jejímž rámci distribuovala Obec Suchodol občanům obce dopis nazvaný „Věc: Zjištění zájmu výstavby o optickou internetovou přípojku k Vašemu domu“ podepsaný starostou obce spolu s formulářem „Souhlas s umístěním nadzemní optické přípojky“ od společnosti CETIN ?

Účastníci řízení, na které se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Odůvodnění:

Dne 28.2.2025 podal žadatel žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,

o svobodném přístupu k informacím, kterou následně podáním ze dne 3.3.2025 doplnil a opravil tak, že požaduje poskytnutí následujících informací:

1) na základě jakého právního vztahu Obec Suchodol prováděla propagační a marketingovou kampaň v průběhu měsíce ledna 2025 pro společnost CETIN, a.s., IČ: 040 84 063, se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 (dále jen „CETIN“) nebo pro společnost O2 Czech Republic a.s., IČ: 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 22 Praha 4 (dále jen „O2 Czech Republic a.s.“), v jejímž rámci distribuovala Obec Suchodol občanům obce dopis nazvaný „Věc: Zjištění zájmu výstavby o optickou internetovou přípojku k Vašemu domu“ podepsaný starostou obce spolu s formulářem „Souhlas s umístěním nadzemní optické přípojky“ od společnosti CETIN ?

2) jaké platné právní vztahy měla Obec Suchodol uzavřené vůči společnosti CETIN nebo vůči společnosti O2 Czech Republic a.s. v měsíci lednu 2025 a jaké právní povinnosti z toho Obci Suchodol plynuly?

Dále pak žadatel žádá v případě kladné odpovědi na dotaz ad. 2) o poskytnutí kopie smluv uzavřených mezi Obcí Suchodol a společnostmi CETIN a O2 Czech Republic a.s.

Žadatel v rámci své identifikace neuvedl ve své žádosti rovněž i datum narození, jež je obligatorní náležitostí žádosti podle § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., avšak s ohledem na to, že žadatel uvedl svou celou adresu a rovněž i ID datové schránky, kam požaduje zaslat odpověď ve věci jeho žádosti, tak správní orgán dospěl k tomu, že tento zjištěný nedostatek není natolik zásadním, aby bylo nutno před vyřízením žádosti žadatele postupovat podle § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. a tudíž správní orgán, aniž by činil tuto doplňovací výzvu, přistoupil rovnou k vyřízení podané žádosti.

Podle § 2 odst. 4 InfZ platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Informací se pro účely výše uváděného zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část písemného záznamu na listině (v souladu s § 3 odst. 3) zákona o svobodném přístupu k informacím), záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Zveřejňovanou informací pro účel tohoto zákona je taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána (§ 3 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Z podstaty věci tedy nelze poskytnout informaci, jež neexistuje, a správní orgán tak není oprávněn vytvářet nové informace dle výše odkazovaného ustanovení § 2 odst. 4 InfZ.

Vzhledem k tomu, že mezi Obcí Suchodol a žadatelem jmenovanými společnostmi CETIN, a.s. a O2 Czech Republic a.s. neexistoval v lednu 2025 jakýkoliv právní vztah, který by byl podložen nějakou smluvní dokumentací a rovněž, z něhož by vyplývaly pro Obec Suchodol nebo pro společnosti CETIN, a.s. a O2 Czech Republic a.s. nějaká vzájemná práva a povinnosti, a to ve vztahu k žadatelem zmiňované údajné propagační a marketingové kampaně, pak zde není žádné informace, jež by v tomto směru mohla být žadateli ze strany povinného subjektu poskytnuta.

Podle § 15 odst. 1 InfZ platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Ani v jednom z výše uvedených případů ve vztahu k dotazu ad. 1) se tedy nejedná o existující informaci, již by bylo možné v režimu zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout.

Obecní úřad Suchodol proto v zákonné lhůtě rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to podáním učiněným u správního orgánu, který rozhodnutí vydal.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka

Odvoláním lze napadnou výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

Emil Tabaček

.....
Obecní úřad Suchodol

Rozdělovník:

Účastník řízení:

[REDACTED]